

УТВЪРЖДАВАМ
Чл. 2
33ЛД
Стефана Георгиева Караславова
Главен секретар на
Народното събрание



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	ОП-855-00-143
Дата:	10.08.2018

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в откритата процедура с предмет поддръжка, текущи и аварийни ремонти на автомобили „Мерцедес“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАСЛАВОВА,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет поддръжка, текущи и аварийни ремонти на автомобили „Мерцедес“ е открита с Ваше решение № ОП-855-01-31 от 03.05.2018 г. За нея има обявление, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под под № 845386 от 08.05.2018 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2018/S 087-195535 от 05.05.2018 г., уникален номер на поръчката 00728-2018-0007.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му.

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в откритата процедура е назначена с Ваша заповед № ОП-855-01-42/08.06.2018 г. Същата е в състав: председател: Иван Маринов - директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“ и членове: Огнян Семов - главен специалист в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“, Николай Нанев – държавен експерт в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“, Маргарита Димитрова - главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, Василка Петкова, гл. експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“.

В деня на провеждане на откритата процедура - 08.06.2018 г. председателят на комисията получи с протокол вх. № ОП-856-02-33/08.06.2018 г. от отдел „Административно обслужване“ 4 (четири) броя опаковки с оферти, както следва:

1. Опаковка с оферта за участие от „КАРИО“ ООД, вх. № ОП-834-00-79 от 06.06.2018 г. – 11:50 ч.
2. Опаковка с оферта за участие от „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД, вх. № ОП-834-00-83 от 07.06.2018 г. – 11:05 ч.

3. Опаковка с оферта за участие от „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД, вх. № ОП-834-00-84 от 07.06.2018 г. – 15:33 ч.

4. Опаковка с оферта за участие от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, вх. № ОП-834-00-85 от 07.06.2018 г. – 16:24 ч.

На публичното заседание присъстваха двама упълномощени представители на участниците „КАРИО“ ООД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД.

Комисията отвори опаковките на офертите, оповести съдържанието им и констатира наличието на отделни, непрозрачни и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. След извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и ал. 5 ППЗОП, комисията продължи работата си на закрити заседания, проведени на 08.06.2018 г. и 18.06.2018 г., на които разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следното:

Участникът „КАРИО“ ООД е представил всички необходими документи. При разглеждането им комисията констатира, че същите отговарят на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП. Предвид горното, комисията го допусна до следващия етап на процедурата: разглеждане на техническото предложение от офертата му.

За участниците „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД, „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД беше констатирано следното:

За участника „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД беше констатирано, че по отношение представените от него ЕЕДОП е налице нередовност, тъй като не отговарят на предварително обявените условия, заложи в раздел V, т. 3 на документацията за участие, а именно ЕЕДОП да бъде представен в електронен вид измежду една от следните възможности:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. В тези случаи форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание;
- Чрез осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите. В този случай на основание чл. 44, ал. 2 от ППЗОП към документите за подбор вместо ЕЕДОП се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 4 ЗОП, комисията единодушно реши да изиска участникът „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД да представи

нов/нови ЕЕДОП при условията на раздел V, т. 3 на документацията за участие, попълнен/и съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие, и при съобразяване с констатациите относно нередовността на представените ЕЕДОП, подробно описани по-горе, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на протокол № 1 от 18.06.2018 г., приложен към настоящия доклад.

По отношение на участника „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД беше констатирано следното:

- В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът НЕ Е декларирал дали възнамерява да възложи на трети страни (подизпълнител) изпълнението на част от поръчката.

С оглед изложеното, комисията констатира, че е налице нередовност на представения ЕЕДОП, изразяваща се в липсата на декларирана информация относно използването на подизпълнител при изпълнение на поръчката.

Като взе предвид направената констатация комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 4 ЗОП да изиска участникът „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД да представи нов ЕЕДОП при условията на раздел V, т. 3 на документацията за участие, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие, и при съобразяване с констатациите относно нередовността на представения ЕЕДОП, подробно описани по-горе, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на протокол № 1 от 18.06.2018 г.

- В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е декларирано наличието на сертификат ISO 9001:2015, издаден от Certification International, със срок на валидност 21.12.2018г. Посочен е изчерпателно обхватът на сертификата, както и сайта на издателя на сертификата, без да бъде посочен номер на сертификата.

Комисията не успя да извърши проверка на сайта на издателя на сертификата, тъй като задължително изискване в онлайн формата за проверка на сертификати е вписването на номера на сертификата, какъвто участникът не е посочил.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да изиска от участника на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП да представи в срок до 5 работни дни, считано от получаване на протокол № 1 от 18.06. 2018 г., заверено копие от декларирания от него в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ наличен сертификат.

По отношение на участника „Давит ЕК“ ЕООД комисията констатира, че в представения от него ЕЕДОП е налице нередовност, изразяваща се в това, че същият е подписан с електронен подпис единствено от управителя на дружеството – г-н Илиян Ангелов Ангелов.

Комисията извърши служебно справка в търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ относно актуалното състояние на участника, при която установи, че „ДАВИТ ЕК“ ЕООД се представлява

от един управител - г-н Илиян Ангелов Ангелов, а едноличен собственик на капитала на дружеството е г-н Любомир Владимиров Христов.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са и „...други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи...“, каквото лице е едноличния собственик на капитала. В този смисъл комисията счете, че представеният от участника ЕЕДОП следва да бъде подписан с електронен подпис, както от управителя г-н Илиян Ангелов Ангелов, така и от едноличния собственик на капитала - г-н Любомир Владимиров Христов.

Като взе предвид описаните констатации от направената проверка на ЕЕДОП и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 4 ЗОП, комисията единодушно реши да изиска участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП при условията на раздел V, т. 3 на документацията за участие, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие, и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно описани по-горе, в срок до 5 работни дни, считано от получаване на Протокол № 1, подписан на 18.06.2018 г.

Протокол № 1 от 18.06.2018 г. беше публикуван в раздел „Профила на купувача“ на интернет страницата на Народното събрание на 19.06.2018 г. В същия ден, на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 ППЗОП и в изпълнение на решенията на комисията са подготвени, подписани и изпратени по куриер писма до участниците, както следва:

- до „КАРИО“ ООД-писмо с изх. № ОП-856-13-14 от 19.06.2018 г.
- до „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД - писмо с изх. № ОП-856-13-16 от 19.06.2018 г.
- до „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД - писмо с изх. № ОП-856-13-15 от 19.06.2018 г.,
- до „ДАВИТ ЕК“ ЕООД - писмо с изх. № ОП-856-13-16 от 19.06.2018 г.

С протокол вх. № ОП 856-02-40 от 27.06.2018 г. председателят на комисията получи от отдел „Административно обслужване“ представените в срока, определен от комисията съобразно чл. 54, ал. 9 ППЗОП, 2 (два) бр. запечатани, непрозрачни пликове, регистрирани, както следва:

- Допълнителни документи относно участие в открита процедура с предмет: „Поддръжка, текущи и аварийни ремонти на автомобили „Мерцедес“ от „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД - вх. № ОП-834-00-96 от 20.06.2018 г., 15:59 ч.:

- Допълнителни документи относно участие в открита процедура с предмет: „Поддръжка, текущи и аварийни ремонти на автомобили „Мерцедес“ от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД - вх. № ОП-834-00-104 от 26.06.2018 г., 12:43 ч.

Председателят насрочи закрито заседание за 02.07.2018 г., на което да бъдат разгледани допълнително представените документи.

На закритото заседание на комисията, проведено на 02.07.2018 г., беше анализирана работата по връчване на протокол № 1, подписан на 18.06.2018 г.

Комисията констатира, че в срока, определен от комисията съобразно чл. 54, ал. 9 ППЗОП, са постъпили документи от участниците „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД. Участникът „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД не е представил изисканите от комисията с протокол № 1 от 18.06.2018 г. документи.

С оглед изложеното, комисията констатира следното:

В опаковката по чл. 47, ал. 2 ППЗОП вх. № ОИ-834-00-83 от 07.06.2018 г. – 11:05 ч. на участника „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД се съдържат три броя ЕЕДОП на хартиен носител, подписани от лицата по чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно от всички членове на съвета на директорите и назначения прокурист, обявени в актуалното състояние на участника в Търговския регистър и регистър ЮЛНЦ.

На представения от участника оптичен носител се съдържа сканиран в pdf формат ЕЕДОП, който не е подписан цифрово от лицата, посочени в чл. 40, ал. 2 ППЗОП.

С оглед изложеното комисията е констатирала, че по отношение представените от участника ЕЕДОП е налице нередовност, тъй като не отговарят на предварително обявените условия, заложили в раздел V, т. 3 на документацията за участие, а именно ЕЕДОП да бъде представен в електронен вид измежду една от следните възможности:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. В тези случаи форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание;
- Чрез осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите. В този случай на основание чл. 44, ал. 2 от ППЗОП към документите за подбор вместо ЕЕДОП се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.

В срока, определен от комисията съобразно чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът не е представил документи, с които да отстрани констатираната в протокол 1 от 18.06.2018 г. нередовност на представените от него ЕЕДОП, поради което за членовете на комисията е обективно невъзможно да извършат преценка относно съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

С оглед изложеното и на основание чл. 107, т. 1 ЗОП комисията предлага участника „СИЛВЪР СТАР РИТЕЙЛ“ ЕАД, ЕИК: 204431886, със седалище и адрес на управление гр. София 1510, р-н „Подуяне, ул. „Резбраска“ № 5, за отстраняване от процедурата, тъй като не е изпълнил заложеното в чл. 67, ал. 4 ЗОП и в документацията за участие условие за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид.

След като разгледа допълнително представените документи от участниците „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, комисията установи, че са представили всички необходими документи, същите отговарят на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП.

Комисията обобщи резултатите от предварителния подбор по реда на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, както следва:

Допуснати до следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение от офертата, са следните участници:

1. „КАРИО“ ООД, опаковка с оферта за участие вх. № ОП-834-00-79 от 06.06.2018 г. – 11:50 ч.;
2. „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД, опаковка с оферта за участие вх. № ОП-834-00-84 от 07.06.2018 г. – 15:33 ч.;
3. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, опаковка с оферта за участие вх. № ОП-834-00-85 от 07.06.2018 г. – 16:24 ч.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, по реда на подаване на опаковките с офертите им в откритата процедура като извърши проверка за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел I.Б. т. 1 - т. 5 и раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 4 от документацията) и накрая обобщи резултатите:

Допуснати до следващия етап на процедурата - отваряне на пликите с предлагани ценови параметри, оповестяване и разглеждане на направените ценови предложения са следните участници:

1. „КАРИО“ ООД, оферта вх. № ОП-834-00-79 от 06.06.2018 г. – 11:50 ч.;
2. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, оферта вх. № ОП-834-00-85 от 07.06.2018 г. – 16:24 ч.

Представените от „КАРИО“ ООД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД технически предложения отговарят напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 1 - т. 5 и раздел V на документацията.

По отношение участника „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД комисията установи непълнота на техническото му предложение, изразяваща се в това, че приложеният към него и представляващ неразделна част от него оптичен носител с надпис „Нормовремена – работни операции“ е празен.

С оглед изложеното комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като не е изпълнил изискването, заложено в раздел V, т. 1.1., изр. трето и раздел VI, т. 1 от документацията за участие, да представи оптичен носител с информация за работните процеси и тяхната продължителност (времетраене) за автомобилите, включени в предмета на поръчката, без посочени цени.

Като взе предвид направените констатации и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП комисията предлага участника „ТАНДЕР КОРПОРАЦИЯ“ ЕАД за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подробно изложени в Протокол № 2, подписан на 02.07.2018 г.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на направените ценови предложения от офертите на участниците да бъде извършено на 05.07.2018 г. от 09:30 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж първи, зала 132. В изпълнение на горепосочената разпоредба комисията подготви съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача на 02.07.2018 г. Действията на комисията са обективирани в протокол № 2, подписан на 02.07.2018 г.

На 05.07.2018 г., на указаното в съобщението място и час, се състоя публичното заседание на комисията по чл. 57, ал. 3 ППЗОП. Присъства представител на участника „КАРИО“ ООД.

Председателят на комисията обяви, че допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, са участниците „КАРИО“ ООД. и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД. Комисията отвори пликовете по реда на подаване на офертите в деловодството на Народното събрание и оповести предлаганите цени и отстъпки.

По-нататъшната работа на комисията продължи на закрито заседание, проведено на 06.07.2018 г., в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, стая 332А от 11:00 ч., на което комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на раздел 1.Б, т. 6 и т. 7 и V от

документацията и приложения образец (Приложение № 5 от документацията) и накрая обобща резултатите:

Допуснат до оценка на направеното ценово предложение е участникът „КАРИО“ ООД, ЕИК: 200507646, със седалище и адрес на управление гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А, подал оферта вх. № ОП-834-00-79 от 06.06.2018 г. – 11:50 ч.

Предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 2. б. „а“ от ЗОП е участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, ЕИК: 131022120, със седалище и адрес на управление гр. София 1680, район Красно село, ул. Солун № 112, представил оферта вх. № ОП-834-00-85 от 07.06.2018 г. – 16:24 ч., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване на участника са следните:

Участникът в приложението към ценовото си предложение с наименование „Актуалната ценова листа на всички резервни части“ е посочил каталожен номер и цена за един брой без ДДС за моделите автомобили, предмет на поръчката, без да е посочил наименованието на съответната резервна част, която предлага, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел I. Б, т. 6.2.2 и раздел V, т. 2, подт. 2.1.2.1 на документацията - „Участникът представя на оптичен носител (CD), към ценовото предложение, подробен списък - „Актуална ценова листа на всички резервни части“, извън посочените в „Списък - ценова листа на основните резервни части“ за всеки модел автомобил....“.

Преди да пристъпи към оценка на направените ценови предложения, комисията извърши проверка относно необходимостта от прилагане на чл. 72 ЗОП. Поради обстоятелството, че до оценка на ценовите предложения е допуснат един участник, чл. 72 ЗОП не намира приложение.

След извършване на горните действия, комисията премина към заключителния етап от своята работа, а именно - оценка на направеното ценово предложение на допуснатия участник и класиране. При извършването тези действия комисията спазва условията на раздел VIII.В от документацията за участие. Икономически най-изгодната оферта беше определена въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

По този критерий се оценяват следните показатели:

1. Цена за един сервизен час
2. Обща стойност на основните резервни части, посочени в „Списък - ценова листа на основните резервни части“
3. Отстъпка от цената на резервните части, посочени в „Актуална ценова листа на всички резервни части“
4. Цена на километър пробег, при репатриране на аварирали автомобили

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

№	Показатели	Тежест
1.	Цена за един сервизен час	40 %
2.	Обща стойност на основните резервни части, посочени в „Списък - ценова листа на основните резервни части“	30 %
3.	Отстъпка от цената на резервните части, посочени в „Актуална ценова листа на всички резервни части“	25 %
4.	Цена на километър пробег, при репатриране на аварирани автомобили	5 %
	ОБЩО:	100 %

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Оценката по всеки показател се извършва в диапазона от 0 до 10 точки, като 10 е най-високата оценка. Оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и тегловия коефициент.

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по всички показатели. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$K = A \times 0,40 + B \times 0,30 + C \times 0,25 + D \times 0,05$$

където:

K е комплексната оценка на всяка оферта;

A - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показател „Цена за един сервизен час“;

B - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показател „Обща стойност на основните резервни части, посочени в „Списък - ценова листа на основните резервни части“;

C - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показател „Отстъпка от цената на резервните части, посочени в „Актуална ценова листа на всички резервни части“;

D - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показател „Цена на километър пробег, при репатриране на аварирани автомобили“.

По показателя **„Цена за един сервизен час“** се оценява предложената от участника цена за един сервизен час в левове без ДДС.

Оценката (А) в точки от 0 до 10 се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

A_{min} е най-ниската предложена цена за един сервизен час;

A_i е цената за един сервизен час, предложена от съответния участник.

По показателя **„Обща стойност на основните резервни части, посочени в „Списък - ценова листа на основните резервни части“** се оценява предложената от участника обща стойност на основните резервни части, в левове без ДДС. Предложената обща стойност е за целите на оценяването и представлява сборът от единичните цени на основните резервни части, посочени в списъка-ценова листа към образеца на ценовото предложение.

Оценката (В) в точки от 0 до 10 се получава по формулата:

$$B = B_{\min}/B_i \times 10$$

като:

B_{min} е най-ниската предложена обща стойност на основните резервни части;

B_i е общата стойност на основните резервни части, предложена от съответния участник.

По показателя **„Отстъпка от цената на резервните части, посочени в „Актуална ценова листа на всички резервни части“** се оценява предложената от участника отстъпка от продажните цени на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в „Списък - ценова листа на основните резервни части“, в левове без ДДС.

Оценката (С) в точки от 0 до 10 се получава по формулата:

$$C = C_i/C_{\max} \times 10$$

като:

C_i е отстъпката, от продажните цени на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в „Списък - ценова листа на основните резервни части“, предложена от съответния участник;

C_{max} е предложената максимална отстъпка от продажните цени на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в „Списък - ценова листа на основните резервни части“.

По показателя „Цена на километър пробег, при репатриране на аварирани автомобили“ се оценява предложената от участника цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили, без ДДС.

Оценката (D) в точки от 0 до 10 се получава по формулата:

$$D = D_{\min} / D_i \times 10$$

като:

D_{min} е най-ниската предложена цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили;

D_i е предложената от съответния участник цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили.

В случай, че даден участник предлага цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили 0.00 (нула) лв., той получава максимална оценка по този показател. Формулата се прилага само за цени различни от 0.00 лв. В случай, че определен участник е предложил цена 0.00 лв., за целите на оценяването на участниците, които са предложили цена различна от 0.00 лв. се приема, че минималната предложена цена (**D_{min}**) е 0.001 лева.

Резултатите от оценяването по показателя „Цена за един сервизен час“ (A) са посочени в таблицата по-долу:

Участник в процедурата	Цена за един сервизен час (A) /в лева без ДДС/	Оценка в точки, $A = A_{\min}/A_i \times 10$
„КАРИО“ ООД	4,45	10,00

Резултатите от оценяването по показателя „Обща стойност на основните резервни части, посочени в „Списък - ценова листа на основните резервни части“ (B) са посочени в таблицата по-долу:

Участник в процедурата	Обща стойност на основните резервни части от „Списък-ценова листа на основните резервни части“ (B) /в лева без ДДС/	Оценка в точки, $B = B_{\min}/B_i \times 10$
„КАРИО“ ООД	12 222.22	10,00

Резултатите от оценяването по показателя „Отстъпка от цената на резервните части, посочени в „Актуална ценова листа на всички резервни части“ (C) са посочени в таблицата по-долу:

Участник в процедурата	Отстъпка от цена на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа на основните резервни части (C)	Оценка в точки, $C = C_i/C_{\max} \times 10$
„КАРИО“ ООД	49 %	10,00

Резултатите от оценяването по показателя „Цена на километър пробег, при репатриране на аварийни автомобили " (D) са посочени в таблицата по-долу:

Таблица 4

Участник в процедурата	Цена за един километър пробег при репатриране на аварийни автомобили (D) /в лева без ДДС/	Оценка в точки, $D = D_{min}/D_i \times 10$
„КАРИО“ ООД	0,00	10,00

Резултатите от комплексната оценка са представени в таблицата по-долу:

Таблица 5

Участник в процедурата	Оценка в точки по показателя A	Оценка в точки по показателя B	Оценка в точки по показателя C	Оценка в точки по показателя D	Комплексна оценка $K = A \times 0,40 + B \times 0,30 + C \times 0,25 + D \times 0,05$
„КАРИО“ ООД	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Въз основа на получената комплексна оценка по критерия за възлагане „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране:

Първо място: „КАРИО“ ООД, ЕИК: 200507646, със седалище и адрес на управление гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А, подал оферта вх. № ОП-834-00-79 от 06.06.2018 г. – 11:50 ч., с комплексна оценка 10,00 т. (десет точки).

За действията по отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите предложения, както и за извършване на оценка на офертата на допуснатия участник и класиране комисията състави и подписа протокол № 3 от 06.07.2018 г., който е неразделна част от настоящия доклад.

Комисията предлага на възложителя да обяви с мотивирано решение:

1. Класиране на участниците
2. Участника „КАРИО“ ООД, ЕИК: 200507646, със седалище и адрес на управление гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А, подал оферта вх. № ОП-834-00-79 от 06.06.2018 г. – 11:50 ч. с комплексна оценка 10,00 т. (десет точки), за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка, текущи и аварийни ремонти на автомобили „Мерцедес“. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП. При прилагане на предварително обявените условия и критерия за възлагане офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка.
3. Отстранените участници.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП представяме настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията, и в тази връзка, съставените и подписани протоколи:

1. Протокол № 1, подписан на 18.06.2018 г., оригинал;
2. Протокол № 2, подписан на 02.07.2018 г., оригинал;
3. Протокол № 3, подписан на 06.07.2018 г., оригинал.

КОМИСИЯ:

Председател:

Чл. 2 ЗЗЛД

Иван Маринов – директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Чл. 2 ЗЗЛД

Членове:

1.

Огнян Семов – главен специалист в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Чл. 2 ЗЗЛД

2.

Николай Нанев – държавен експерт в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Чл. 2 ЗЗЛД

3.

Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

Чл. 2 ЗЗЛД

4.

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“